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**• LİMİTED ŞİRKETİN İHYASI İSTEMİ ( Davalı Ticaret Sicil Memurluğu Bu Davada Yasal Hasım Olduğundan Yargılama Giderleri ve Vekalet Ücretinden Sorumlu Tutulamayacağı )**

**• YARGILAMA GİDERLERİ ( Limited Şirketin İhyası İstemi - Davalı Ticaret Sicil Memurluğu'nun Yargılama Giderleri ve Vekalet Ücretinden Sorumlu Olmadığına Karar Verilmesi Gerekirken Aksi Yönde Karar Verilmesi Doğru Görülmediği )**

**• TİCARET SİCİLİ MEMURLUĞU ( Limited Şirketin İhyası İstemi - Davalı Ticaret Sicil Memurluğu Bu Davada Yasal Hasım Olduğundan Yargılama Giderleri ve Vekalet Ücretinden Sorumlu Tutulamayacağı )**

**• YENİDEN TESCİL İSTEMİ ( Kabulüne Karar Verilmesi Halinde Ek Tasfiye İşlemlerini Yapması İçin Son Tasfiye Memuru Yahut Memurlarının Yahut da Yeni Bir veya Birkaç Kişinin Tasfiye Memuru Olarak Atanıp Keyfiyetin Tescil ve İlanına Karar Verilmesi Gerektiği )**

**6102/m.**[**547**](http://www.kazanci.com/kho2/ibb/files/tc6102.htm#547)**/2**

**ÖZET :**Dava, limited şirketin ihyası istemine ilişkin olup, davalı Ticaret Sicil Memurluğu bu davada yasal hasım olduğundan yargılama giderleri ve vekalet ücretinden sorumlu tutulamaz. Mahkemece davalı Ticaret Sicil Memurluğu'nun yargılama giderleri ve vekalet ücretinden sorumlu olmadığına karar verilmesi gerekirken, aksi yönde karar verilmesi doğru görülmemiştir.

Dava tarihi itibariyle yürürlükte bulunan 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun [547](http://www.kazanci.com/kho2/ibb/files/tc6102.htm#547)/2. maddesi gereğince mahkemece, ihya ( yeniden tescil ) isteminin kabulüne karar verilmesi halinde, ek tasfiye işlemlerini yapması için son tasfiye memuru yahut memurlarının yahut da yeni bir veya birkaç kişinin tasfiye memuru olarak atanıp, keyfiyetin tescil ve ilanına karar verilmesi gerekirken bu hususlarda olumlu veya olumsuz karar verilmeksizin, sadece şirketin ihyasına karar verilmesiyle yetinilmesi doğru değildir.

**DAVA :**Taraflar arasında görülen davada Develi 1. Asliye Hukuk Mahkemesi'nce verilen 27/05/2014 tarih ve 2014/83-2014/229 sayılı kararın Yargıtayca incelenmesi davalı Ticaret Sicil Müdürlüğü temsilcisi tarafından istenmiş ve temyiz dilekçesinin süresi içinde verildiği anlaşılmış olmakla, dava dosyası için Tetkik Hakimi tarafından düzenlenen rapor dinlendikten ve yine dosya içerisindeki dilekçe, layihalar, duruşma tutanakları ve tüm belgeler okunup, incelendikten sonra işin gereği görüşülüp, düşünüldü:

**KARAR :**Davacı vekili, Develi Ticaret Sicil Müdürlüğü'nde kayıtlı iken ortaklar kurulu kararıyla fesih ve tasfiyesine karar verilen ve ticaret sicilinden terkin edilerek tüzel kişiliği sona erdirilen G ... İnş. Taah. Nak. Turz. San. ve Tic. Ltd. Şti'nin gerek ortaklar arasındaki mali ilişkilerinin yeniden tasfiye edilmesini sağlamak ve gerekse şirketin vergi dairesine olan borçlarının yapılandırılarak ödenmesini sağlamak amacı ile ihyası ve yeniden ticaret siciline tescilinin gerektiğini ileri sürerek, adı geçen şirketin ihyasını talep ve dava etmiştir.

Davalı A. Ü., şirketin borcu olmadığını savunarak, davanın reddini istemiştir.

Davalı Ticaret Sicil Memurluğu temsilcisi, kurumun hasım gösterilmesinin yasal zorunluluk olduğunu, herhangi bir yargılama gideri tahmil edilmemek kaydıyla davaya itirazlarının bulunmadığını beyan etmiştir.

Mahkemece, iddia, savunma ve tüm dosya kapsamına göre, ihyası istenen şirketin SGK'ya borcu bulunduğu, bu nedenle tasfiyenin usulüne uygun yapılmadığı gerekçesiyle, şirketin ihyasına karar verilmiştir.

Kararı, davalı Ticaret Sicil Memurluğu temsilcisi temyiz etmiştir.

1- ) Dava, limited şirketin ihyası istemine ilişkin olup, davalı Ticaret Sicil Memurluğu bu davada yasal hasım olduğundan yargılama giderleri ve vekalet ücretinden sorumlu tutulamaz. Mahkemece davalı Ticaret Sicil Memurluğu'nun yargılama giderleri ve vekalet ücretinden sorumlu olmadığına karar verilmesi gerekirken, aksi yönde karar verilmesi doğru görülmemiş, kararın bu nedenle davalı Ticaret Sicil Memurluğu yararına bozulmasına karar vermek gerekmiştir.

2- ) Dava tarihi itibariyle yürürlükte bulunan 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun [547](http://www.kazanci.com/kho2/ibb/files/tc6102.htm#547)/2'nci maddesi gereğince mahkemece, ihya ( yeniden tescil ) isteminin kabulüne karar verilmesi halinde, ek tasfiye işlemlerini yapması için son tasfiye memuru yahut memurlarının yahut da yeni bir veya birkaç kişinin tasfiye memuru olarak atanıp, keyfiyetin tescil ve ilanına karar verilmesi gerekirken bu hususlarda olumlu veya olumsuz karar verilmeksizin, sadece şirketin ihyasına karar verilmesiyle yetinilmesi doğru olmayıp bozmayı gerektirmiştir.

**SONUÇ :**Yukarıda ( 1 ) ve ( 2 ) nolu bentlerde açıklanan nedenlerle, davalı Ticaret Sicil Memurluğu temsilcisinin temyiz itirazlarının kabulü ile hükmün BOZULMASINA, ödediği temyiz peşin harcın isteği halinde temyiz edene iadesine, 09.02.2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.